

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 июня 2016 года

г.Москва

Зеленоградский районный суд города Москвы в составе председательствующего- федерального судьи Шелкошвейн Е.В., при секретаре Башкайкине С.А., с участием помощника прокурора Зеленоградского АО г.Москвы Красных Н.Б., обвиняемого И [X] П.А., Защитника –адвоката Хабирова Е.Ш., представившего удостоверение № 11439 и ордер № 574 от 15.05.2016г., следователя СУ УВД по Зеленоградскому АО ГУ МВД России по г.Москве Земсковой Е.М., рассмотрел постановление следователя 10 отдела Следственной службы Управления ФСКН России по г. Москве Кульнева И.А. о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей

И [X] Павла Александровича, 20 января 1 [X] года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: г.Москва, [X], корп. [X] кв. 2 [X], не работающего, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст.30, п. «г» ч.4 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

Проверив представленные материалы, заслушав мнения участников процесса, суд -

УСТАНОВИЛ:

И [X] П.А. обвиняется в том, что имея преступный умысел, направленный на незаконный сбыт вещества растительного происхождения, являющегося наркотическим средством, массой не менее 81,90 г, которое незаконно хранил по месту своего жительства по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, корп. [X], кв. [X], расфасовав по сверткам, но не довел преступление до конца по независящим от себя обстоятельствам, так как 03 февраля 2016 года, примерно в 13 часов 40 минут, в ходе проведенных оперативно – розыскных мероприятиях, был задержан на лестничной площадке у своей квартиры и в ходе оперативно- розыскного мероприятия «обследование жилого помещения», проведенного по месту жительства И [X] П.А. по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, корп. [X], кв. [X], в комнате было обнаружено и изъято три свертка с вышеуказанным наркотическим средством, общей массой 81,90 г, что является крупным размером.

Обвиняемый И [REDACTED] просил изменить ему меру пресечения на меру пресечения, не связанную с лишением свободы, так как намерений скрываться от следствия у него не имеется, он осознал произошедшее, сделал выводы, не будет оказывать противодействие следствию.

Защитник Хабиров Е.Ш. заявил ходатайство об изменении меры пресечения на домашний арест. С учетом данных о личности И [REDACTED] П.А., представленных характеристик с мест работы, справок о состоянии здоровья его матери, бабушки, представленных документов о проживающих по адресу регистрации обвиняемого, в удовлетворении ходатайства следователя отказать, полагая его необоснованным, изменить И [REDACTED] меру пресечения в виде заключения под стражей на домашний арест, обратив внимание суда, что за истекший период следствие не продвинулось, а само произошедшее стало для обвиняемого серьезным уроком, скрываться от следствия он не будет.

Выслушав участников процесса, суд находит ходатайство следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемого И [REDACTED] не подлежащим удовлетворению.

Как видно из представленных материалов, И [REDACTED] П.А. обвиняется в совершении покушения на особо тяжкое преступление, ранее не судим, является жителем г.Москвы, имеет постоянную регистрацию на территории региона и место жительства, до задержания проживал с семьей в квартире, принадлежащей его матери на праве собственности, с родственниками в хороших отношениях находится.

Следователем обращено внимание суда на то, что обвиняемый является лицом, склонным к потреблению наркотических средств, может продолжить заниматься преступной деятельностью, скрыться от органов следствия или суда, воспрепятствовать производству по уголовному делу. Тем не менее, суд считает, что в настоящее время отпали обстоятельства в столь строгой мере пресечения, и, принимая во внимание тяжесть содеянного И [REDACTED] П.А., обстоятельства его жизни и жизни его семьи, данная мера пресечения все же является в данном случае чрезмерной.

В материалах уголовного дела собраны достаточные данные об имевшем место событии преступления. Обвинение в совершении преступления, выдвинутое в отношении И [REDACTED] П.А., органами следствия обосновано, поскольку в материалах дела собрано достаточно сведений о его причастности к событиям вышеуказанного преступления. Регламентированный главой 23 УПК РФ порядок привлечения И [REDACTED] П.А. в качестве обвиняемого и предъявления ему

обвинения соблюден. Как соблюден и порядок избрания обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу.

Судом принимается во внимание возраст, семейное положение обвиняемого и его состояние здоровья. С учетом конкретных обстоятельств дела, суд усматривает основания для изменения обвиняемому меры пресечения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 107, 110 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд, -

п о с т а н о в и л:

В удовлетворении ходатайства следователя Земсковой Е.М. о продлении меры пресечения в отношении обвиняемого И [REDACTED] П.А. в виде заключения под стражу – отказать.

Изменить обвиняемому И [REDACTED] Павлу Александровичу, 20 [REDACTED] 1991 года рождения, меру пресечения в виде заключения под стражей на домашний арест, установив его на срок следствия на 2 (два) месяца - по 03 августа 2016 года, запретив ему до рассмотрения уголовного дела по существу:

- покидать и менять без письменного разрешения следователя и суда места регистрации (фактического проживания) по адресу: г.Москва, г.Зеленоград, корп. [REDACTED], кв. [REDACTED];
- общаться без письменного разрешения следователя и суда свидетелями по уголовному делу №11614458808000307;
- получать и отправлять корреспонденцию, в том числе письма, телеграммы, посылки и электронные послания;
- делать сообщения, заявления, обращения и комментарии в связи с данным уголовным делом через средства массовой информации;
- ввести переговоры без письменного разрешения следователя и суда с использованием любых средств связи, включая радио, телефон, телевидение и Интернет.

2. Надзор за соблюдением И [REDACTED] П.А. установленных ограничений возложить на филиал №26 ФКУ УИИ УФСИН России по г.Москве.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения.

Федеральный судья:

Щелкошвейн Е.В.



Судья:
Земсков Е.М.