

В Петродворцовый районный суд города Санкт-Петербурга
198510, г. Санкт-Петербург, г. Петергоф,
ул. Аврова, д. 33, литер Д

ИСТЕЦ:

Иностранное юридическое лицо, образованное и действующее на территории и в соответствии с законодательством специального административного района Китайской Народной Республики - Гонконга:

КАТАЙ МОТОР КОМПАНИ (SATHAY MOTOR COMPANY), Адрес компании:

Квартира/Офис С, Корпус 5, 23/F

Монтерей Коув Карибиан Коуст

2 Кин Тунг Роуд Тунг Чунг

Остров Лантау, Гонконг

Адрес для уведомлений в РФ:

117593, г. Москва, ул. Рокотова, д. 3, к. 2, кв. 242

для Терехова Максима Олеговича

ОТВЕТЧИК:

Харюков Виктор Иванович, 23.06.1931 года рождения,

Адрес местожительства:

Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Озерковая, д. 53, корпус 3, кв. 35

ЗАЯВЛЕНИЕ

об обеспечении иска

/в порядке ст. ст. 35, 139 ГПК РФ/

Истец КАТАЙ МОТОР КОМПАНИ (SATHAY MOTOR COMPANY) заявил к ответчику - Харюкову Виктору Ивановичу исковые требования на общую сумму в размере 23 802 539 (двадцать три миллиона восемьсот две тысячи пятьсот тридцать девять) рублей.

Как разъяснил Верховный Суд РФ в Определении от 17 сентября 2013 г. N 75-КГ13-18, выбор предусмотренного статьей 323 Гражданского кодекса Российской Федерации способа защиты нарушенного права принадлежит кредитору, который вправе предъявить иск к одному из солидарных должников.

Истец воспользовался данным способом защиты своих нарушенных прав и предъявил требования к солидарному должнику Харюкову Виктору Ивановичу.

Ответчику Харюкову В. И. принадлежит по праву собственности недвижимое имущество: нежилое помещение площадью 221 кв.м., кадастровый номер 77-77-12/029/2009-554, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Большая Марфинская, д. 1, корпус 3 (1 этаж, помещение VII, комнаты с 1 по 21), номер государственной регистрации 77-77-02004/2012-343 от 24.07.2012 г.

Обстоятельство принадлежности указанного имущества ответчику подтверждается выпиской из ЕГРП (приложение 1 к настоящему заявлению).

По информации, полученной от cedenta, в настоящий момент в Преображенском районном суде города Москвы рассматривается гражданское дело № 2-736/2014 (2-6689/2013;) ~ М-3986/2013 по спору между наследниками относительно прав на объекты, входящие в состав наследственного имущества – квартир № 337 и № 338 по адресу: город Москва, Попов проезд, д. 4. Ввиду отсутствия у истца прав на получение информации о рассмотрении указанного дела, им представлена распечатка с официального сайта Преображенского районного суда города Москвы – приложение 2. В случае

49

удовлетворения иска наследника Бронич А.Е. о признании прав на указанные объекты за ним, удовлетворение настоящего иска будет затруднено.

Ответчик находится в нетрудоспособном возрасте, в связи с чем, исполнение решения суда возможно исключительно за счет имеющегося у него имущества. Как следует из сведений об индивидуальном предпринимателе Харюкове Викторе Ивановиче (ОГРНИП 312784731800419 ИНН 781911697275) по состоянию на 14.09.2014 с официального сайта ФНС России, **приложение 3 к заявлению**, основным видом деятельности Харюкова Виктора Ивановича как предпринимателя является следующий:

70.20.2 СДАЧА В НАЕМ СОБСТВЕННОГО НЕЖИЛОГО НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

При таких обстоятельствах, наличие в собственности ответчика нежилого помещения является единственно возможным способом исполнения будущего судебного акта: будь это исполнение связано обращением взыскания на недвижимое имущество либо с обращением взыскания на доходы, получаемые ответчиком от сдачи недвижимого имущества внаем.

В процессе подготовки искового заявления истцом было обнаружено наличие в сети интернет объявления с предложением срочной продажи вышеуказанного нежилого помещения (копия протокола обеспечения доказательств, составленного нотариусом, - приложение 4 к настоящему заявлению).

Согласно положению ст. ст. 139, 140 ГПК РФ, обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. К числу мер по обеспечению иска отнесено запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Непринятие мер по обеспечению иска в виде запрещения Управлению федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве (город Москва, ул. Большая Тульская, д. 15) производить регистрацию любых сделок с указанным недвижимым имуществом, в том числе сделок по отчуждению указанного имущества в пользу третьих лиц, по внесению указанного имущества в уставный капитал хозяйственных товариществ и/или обществ, внесению имущества в залог, сдачи его в аренду, и иных сделок, совершенных от имени собственника - Харюкова Виктора Ивановича, может затруднить исполнение решения или сделать невозможным исполнение судебного акта: не дожидаясь решения суда, ответчик может реализовать недвижимое имущество, а отсутствие иного имущества позволит ему избежать исполнения судебного решения еще долгое время.

В случае принятия обеспечительных мер исполнение может быть, возможно, как было указано выше, как за счет обращения взыскания на недвижимое имущество, так и за счет обращения взыскания на доходы, получаемые ответчиком от сдачи недвижимого имущества внаем.

Согласно положению ст. 2 ГПК РФ, задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 139-142 ГПК РФ,

ПРОШУ:

50

Вынести определение о принятии мер по обеспечению исковых требований истца
КАТАЙ МОТОР КОМПАНИ (CATNAY MOTOR COMPANY) к Харюкову Виктору
Ивановичу, в виде:

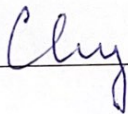
- запрещения Управлению федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве (Москва, Б. Тульская ул., д. 15) производить регистрацию любых сделок, в том числе сделок по отчуждению в пользу третьих лиц, по внесению в уставный капитал хозяйственных товариществ и/или обществ, внесению в залог, по сдаче в аренду, и иных сделок, совершенных от имени ответчика – Харюкова Виктора Ивановича в отношении недвижимого имущества - нежилого помещения площадью 221 кв.м., кадастровый номер 77-77-12/029/2009-554, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Большая Марфинская, д. 1, корпус 3 (1 этаж, помещение VII, комнаты с 1 по 21), номер государственной регистрации 77-77-02004/2012-343 от 24.07.2012 г.

Приложения:

- 1) выписка из ЕГРПНИ /оригинал/
- 2) распечатка с официального сайта Преображенского районного суда г. Москвы.
- 3) сведения об индивидуальном предпринимателе Харюкове Викторе Ивановиче
- 4) протокол осмотра вещественных доказательств /оригинал/.

12.09.2014 г.

Единоличный собственник
«КАТАЙ МОТОР КОМПАНИ»



Чун Чор Хэун

Данные акты сверки взаимных расчетов, в которых тем или иным образом фигурируют денежные средства, перечисленные указанным выше платежками, по основаниям, отличным от их назначения, указанного в платежном поручении – относятся к договору купли-продажи недвижимости от 06.10.2009г. - никогда не подписывались мной, как руководителем компании CATNAY MOTOR COMPANY.

5. Any acts of mutual reconciliation calculations in which one way or another figure cash payments listed above, on grounds other than their destination specified in the transferred - "payment under a contract of sale of real estate on 06.10.2009" - have never been signed by me as director of the company CATNAY MOTOR COMPANY.

6. Мной не выдавались, доверенности на подписание (заключение) договоров цессии, в которых тем или иным образом фигурируют денежные средства, перечисленные указанными выше платежками, кроме бы то ни было.

6. I have not given power of attorney to sign (conclude) the assignment agreement in which one way or another figure cash payments listed above to anyone else.

7. Любые соглашения (договоры) цессии, в которых тем или иным образом фигурируют денежные средства, перечисленные указанными выше платежками, подписанные якобы мной, как директором компании, являются ничем иным, как фальсификацией.

7. Any agreements (contracts) assignment, which somewhere figure the money transferred by the above payments, allegedly signed by me as a director of the company, are nothing but a falsification. Represent samples of my signature:

Представляю образцы моего подписания:
Represent samples of my signature:

1. Clay 2. Clay
3. Clay 4. Clay
5. Clay 6. Clay
7. Clay 8. Clay
9. Clay 10. Clay

Заявляю о своей готовности принять в Россию для отбора образцов почерка с целью проведения любых порочесловесных исследований.
Declare their readiness to come to Russia for selection of handwriting samples to conduct any handwriting analysis.



Директор Clay Chung Chor Heung
WITNESSED to the signature of CHUNG Chor Heung, sole proprietor for and on behalf of Catnay Motor Company on this 10th day of December 2013 in Hong Kong SAR by:-

Tea Lin Fung Charles
Notary Public,
Hong Kong SAR
Yip, Tin & Tang Solicitors & Notaries
Unit 11-14 1/F, Tower 1, Chung Shu Wan Plaza
172-174, Shun Tin Road, Tseung Koon

